



Republika Hrvatska
Županijski sud u Zagrebu
Trg Nikole Šubića Zrinskog 5

Poslovni broj: Kov-Us-57/25-7

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Zagrebu, po sucu toga suda Ani Kovačević kao predsjedniku vijeća, te sudaca Milenka Djakvića i Renate Pražetina Kaleb kao članova vijeća uz sudjelovanje Tajane Vidas kao zapisničara, u kaznenom predmetu protiv I okr. Iris Rožmarić i dr. zbog kaznenih djela iz čl.291 st.1 i dr. Kaznenog zakona (NN ("Narodne novine" br. 125/11., 144/12., 56/15., 61/15., 101/17., 118/18., 126/19., 84/21., 114/22., 114/23 i 26/24 dalje: KZ/11) povodom optužnice Ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta (dalje u tekstu: USKOK), broj KO-US-62/25 od 12. rujna 2025. dana 27. ožujka 2026.

riješio je

Temeljem čl.354 st.1 ZKP-a potvrđuje se optužnica USKOKA broj KO-US-62/25 od 12. rujna 2025. protiv I okr. Iris Rožmarić i II okr. Marijana Rauša radi kaznenog djela iz čl.291 st.1 Kaznenog zakona/11.

Obrazloženje

Uvodno podignutim optužnim aktom stavljeno je na teret I okrivljenoj Iris Rožmarić počinjenje kaznenog djela iz čl.293 st.1 KZ/11, te čl.291 st.1 KZ/11 u s vezi sa čl.51 KZ/11, dok je II okrivljenom Marijanu Raušu stavljeno na teret počinjenje kaznenog djela iz čl.294 st.1 KZ/11.

Optužnica je dostavljena I i II okrivljenicima na odgovor kao i braniteljima I i II okrivljenih te je pisani odgovor na optužnicu podnesen po braniteljima II okrivljenika.

Dana 27. ožujka 2026. održana je nestranačka sjednica optužnog vijeća na kojoj sjednici vijeća se razmatrala optužnica USKOKA, dokazi na temelju kojih je optužnica podignuta kao i navodi odgovora ona optužnicu, te je vijeće donijelo odluku o potvrđivanju optužnice, a zbog postojanja osnovane sumnje u odnosu na oboje okrivljenika da su ostvarili bitna obilježja djela za koje ih se tereti.

U odgovoru na optužnicu branitelja II okrivljenika Marijana Rauša ista se osporava te se ističe kako je optužnica rezultat tendencioznog tumačenja događaja,. Ističe se da

je, ako se razmatra vremenski slijed događaja koji su opisani u optužnici, nelogični, jer se trenutak podmićivanja smješta mjesecima prije no što se moglo znati da bi I okrivljena trebala poduzeti bilo koju radnju u okviru inspekcijskog nadzora, što se tiče popusta koji je dobila I okrivljena, isti nije neuobičajen niti dan izvan uobičajenih poslovnih praksi, te su popusti odobravani ne samo I okrivljenoj već i ostalim kupcima u TD II okrivljenika, pa se popust koji je odobren I okr. ne može tretirati kao mito, ističe da USKOK iskrivljuje i tumači dokaze na koji mu to odgovara.

Odgovorom na optužnicu branitelji zapravo analiziraju svaki pojedini dokaz i dovode i u međusobnu vezu, pa tako analiziraju iskaze saslušanih svjedoka i međusobno ih povezuju i uspoređuju.

Razmatrajući navode odgovora na optužnicu kao i dokaze koji su izvedeni vijeće je našlo da su I i II okrivljenici osnovano sumnjivi da bi počinili terećeno djelo radi čega je donesena odluka o potvrđivanju optužnice.

Naime, u ovoj fazi postupka, optužno vijeće ima ograničenu ovlast tumačenja sadržaja pojedinih dokaza, i dokazi će biti predmetom vrednovanja i kritičke analize suda u daljnjem tijeku postupka te će kritičkoj analizi u kontekstu rezultata dokaznog postupka biti podvrgnuti i svi personalni i materijalni dokazi, i zadatak je raspravnog vijeća ocjena koji od navedenih dokaza, a i iskaze svjedoka i u kojem dijelu će iste prihvatiti kao vjerodostojne, kao što je i zadatak raspravnog vijeća analizirati svaki pojedinačni dokaz i sve zajedno u njihovoj ukupnosti. Ova analiza ne spada u nadležnost ovog optužnog vijeća.

Međutim, upravo iz dokaza na kojima se temelji optužnica, proizlazi u ovoj fazi postupka osnovana sumnja da bi okrivljenici počinili terećena kaznena djela i to u dovoljnoj mjeri da ista bude potvrđena. Ovo posebice proizlazi iz iskaza saslušanih svjedoka, i to naročito Ivane Sajko, Frana Žoldoša, Mladena Cuklina, a i materijalne dokumentacije, i to posebice ponude br.24,0177 društva Marleks d.o.o. za Iris Rožmarić od 17. i 18. siječnja 2024., Ugovora o poslovnoj suradnji između Marleks d.o.o. i Iris Rožmarić od 18. siječnja 2024., otpremnice od 09.2.2024. društva Marleks d.o.o. te izlaznog računa broj 883/Mar001/3000 društva Marleks d.o.o. od 9.2.2024. i br. 967/Mar001/3000, kao što osnovana sumnja proizlazi iz rezultata mobilnog uređaja Iris Rožmarić, a vezano uz kontakte iste sa Marijanom Raušom, kao i rezultata provedenih posebnih dokaznih radnji u vidu nadzora i tehničkog snimanja telefonskog razgovora prema II okr. Marijanu Raušu od I okr. Iris Rožmarić, potom spisa Državnog inspektorata, Službe građevinske inspekcije broj NP 49619/24, Klasa:362-02/24-03117 MUP RH Službe krim. Policije Varaždin VTC Varaždin, kao i rezultata provedenih posebnih dokaznih radnji u vidu nadzora i tehničkih snimanja telefonskog razgovora Marijana Rauša i Marka Peršija, te Marijana Rauša i Anđelka Koščaka, kao i iz iskaza svjedoka Anđelka Koščaka i Marijana Rauša.

Već imajući u vidu istaknute dokaze jasno je da isti nisu proturječni, a niti takvi da na temelju istih ne bi mogla biti donesena osuđujuća presuda. Međutim, u daljnjoj fazi postupka na raspravi će sud u kontradiktornom postupku izvesti sve dokaze potrebne za pravilno presuđenje.

Slijedom svega navedenog valjalo je odlučiti kao u izreci rješenja i potvrditi optužnicu.

U Zagrebu, 27. ožujka 2026. godine

Predsjednica vijeća:
Ana Kovačević

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Žalba protiv rješenja nije dopuštena.

DNA.

1. USKOK na broj KO-Us-62/25 – web servis
2. I okr. Iris Rožmarić – poštom
3. II okr. Marijan Ruaš – poštom
4. Odvj. Josip Reljić – e komunikacijom
5. Odvj. Nikola Drobac – e komunikacija
6. Odvj. Tomislav Grahovac – e komunikacija

Broj zapisa: **9-30885-5ea95**

Kontrolni broj: **0f30c-3a386-da4a6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.